

## NEBKritQ

New European Bauhaus Qualitätskriterien für nachhaltige Quartiersentwicklung

<b>Programm / Ausschreibung</b>	Energie- u. Umwelttechnologien, Energie- u. Umwelttechnologien, Technologien und Innovationen für die klimaneutrale Stadt TIKS (früher: Stadt der Zukunft)	<b>Status</b>	abgeschlossen
<b>Projektstart</b>	01.06.2024	<b>Projektende</b>	30.06.2025
<b>Zeitraum</b>	2024 - 2025	<b>Projektlaufzeit</b>	13 Monate
<b>Keywords</b>	Städtebau; Quartiersentwicklung; Qualitätskriterien; ökologische Nachhaltigkeit; Ästhetik; soziale Inklusion		

### Projektbeschreibung

Ziel ist es, Kriterien und Prozessvorschläge für die Bewertung von Quartieren zu entwickeln. Dabei soll auf bestehende Bewertungssystematiken Bezug genommen und Kompatibilität hergestellt werden. Neben den eingeführten Nachhaltigkeitskriterien sollen Ästhetik und soziale Inklusion und ggf. weitere Aspekte bewertet werden. Die heute notwendige Transformation der gesamten Gesellschaft und Wirtschaft soll nicht nur ein Umwelt- und Wirtschaftsprojekt, sondern muss auch ein neues Kulturprojekt für Europa werden (von der Leyen 2020). In diesem Sinne ist die Mission klimaneutrale Stadt notwendigerweise mit Ästhetik und sozialer Inklusion verknüpft. Heutige Bewertungssysteme für Gebäude und Quartiere konzentrieren sich auf ökologische Nachhaltigkeit. Die Innovation dieses Projekts liegt in der Verbindung dieser drei Bereiche als Weiterentwicklung und Verknüpfung etablierter Modelle und in der Berücksichtigung sowohl der Kriterien samt Bewertungsmethodik selbst (mit Fokus auf das Zusammenspiel der Einzelaspekte) als auch in Prozessvorschlägen für den Einsatz nicht nur bei der Bewertung, sondern auch in der Projektentwicklung und Antragstellung. Bereits im Vorgängerprojekt NEBKrit wurde u.a. das Davos Baukultur Qualitätssystem (DBQS) auf Gebäudebewertung im österreichischen Kontext umgelegt. Auf diesem Modell und den bei seiner Entwicklung gewonnenen Erkenntnissen soll das vorgeschlagene Projekt aufbauen. Für die Umsetzung der beiden zentralen Elemente soll ein Living-Diagram-Ansatz zur Anwendung kommen. Das DBQS wurde bereits im Zuge des Vierten Baukulturreports (BMKÖS 2021) auf die österreichische Situation übertragen. Als Resultat wird ein Kriteriensemset angestrebt, das auf die 3 Dimensionen und die Arbeitsprinzipien des Neuen Europäischen Bauhauses sowie auf die Ergebnisse der NEBKrit-Studie aufbaut; und es werden Prozessvorschläge für die Entwicklung und Bewertung erarbeitet, die beispielhaft erläutern, wie die Kriterien einfließen sollen. Bei der Entwicklung werden die zentralen Herausforderungen berücksichtigt: Quartiersentwicklung durch vielfältige Akteur\*innen in Zahl und Form; lange Zeitdauer der Entwicklung mit laufenden Veränderungen der Ziele und Rahmenbedingungen; Vielzahl der zu berücksichtigenden Thematiken, die sich aus einer Ausweitung der Bewertung über Ökonomie und Ökologie hinaus und durch das Zusammenspiel der vielfältigen Faktoren ergeben.

## Abstract

The aim is to develop criteria and process proposals for the evaluation of urban and town quarters. Reference is to be made to existing evaluation systems and compatibility is to be established. In addition to the already introduced sustainability criteria, aesthetics and social inclusion and, if necessary, other aspects are to be evaluated. The transformation of the entire society and economy that is necessary today should not only be an environmental and economic project, but must also become a new cultural project for Europe (von der Leyen 2020). In this sense, the mission of a climate-neutral city is necessarily linked to aesthetics and social inclusion. Today's assessment for buildings and quarters systems focus on environmental sustainability. The innovation of this project lies in the combination of these three areas as a further development and linking of established models and in the consideration of both the criteria and the assessment methodology itself (with a focus on the interaction of the individual aspects) as well as in process proposals for use not only in the assessment, but also in project development and application. In the predecessor project NEBKrit, the Davos Baukultur Quality System (DBQS) was already applied to building assessment in the Austrian context. The proposed project will build on this model and the knowledge gained in it. A living diagram approach is to be used to implement the two central elements. The DBQS was already transferred to the Austrian situation in the course of the Fourth Baukultur Report (BMKÖS 2021). The result will be a set of criteria based on the 3 dimensions and working principles of the New European Bauhaus and the outcomes of the NEBKrit study; and process proposals for development and evaluation will be drawn up to explain how the criteria should be incorporated. The key challenges are taken into account during development: Development by diverse actors in number and form; long duration of development with ongoing changes in objectives and framework conditions; multitude of issues to be considered, which result from an extension of the assessment beyond economy and ecology and from the interaction of the diverse factors.

## Endberichtkurzfassung

Es wurde ein Kriterienset ausgearbeitet, das auf die drei Dimensionen und die Arbeitsprinzipien des Neuen Europäischen Bauhauses sowie auf die Ergebnisse der NEBKrit-Studie aufbaut; und es wurde ein Prozessvorschlag für die Entwicklung und Bewertung erarbeitet, der beispielhaft zeigt, wie die Kriterien einfließen können. Das Kriterienmodell umfasst 19 Kategorien mit insgesamt 61 Kriterien für insgesamt fünf Dimensionen, Prozessqualität, ökologische Nachhaltigkeit, Ästhetik, soziale Inklusion und Innovation.

## Bewertungsprozess

Der Bewertungsprozess gliedert sich in zwei Abschnitte: Precheck und Hauptcheck . Der Precheck erfolgt zu Beginn der Projektentwicklung, wenn noch keine Planungen oder fertigen Konzepte vorliegen. Hier werden über einen einfachen Multiple- und Single-Choice-Fragebogen die Grundlagen des geplanten Projekts erhoben und Fördermittel für Konzeptentwicklung vergeben. Der Hauptcheck ist für Projektphasen nach der Phase 0 vorgesehen, wenn bereits mehr Entwicklungs- und Planungsentscheidungen getroffen wurden. Entsprechend der höheren Komplexität in diesen Phasen der Quartiersentwicklung muss ein umfangreicherer Fragebogen ausgefüllt werden, und es werden meist höhere Fördermittel vergeben. Der Hauptcheck kann in Abständen von mindestens einem Jahr wiederholt werden, bis das Projekt abgeschlossen ist. Beide Abschnitte folgen einer zweistufigen Bewertung: zunächst eine Beratung und Vorbewertung, anschließend eine Jurierung durch ein interdisziplinäres Gremium. Die Mitglieder des Bewertungsgremiums werden nach fachlicher Kompetenz,

Unabhängigkeit und Vielfalt der Positionen ausgewählt.

## Precheck

### Beratung und Vorbewertung

Die Projektwerber:innen füllen den Precheck-Fragebogen aus, der hauptsächlich aus Multiple- und Single-Choice-Fragen besteht. Zwei Berater:innen führen anhand des Fragebogens ein Beratungsgespräch und nehmen eine erste qualitative Einschätzung vor. Je nach Qualität werden entweder keine Auflagen erteilt, Auflagen für die Konzeptphase gestellt oder Auflagen für eine erneute Einreichung vergeben.

## Jurierung

Ein interdisziplinäres Gremium aus mindestens sieben unabhängigen Expert:innen bewertet die Projekte. Nach einer Vorstellung durch die Berater:innen präsentieren die Projektwerber:innen ihre Projekte. Das Gremium diskutiert intern und reiht die Projekte für die Förderentscheidung. Projekte mit Mehrheit werden zur Förderung empfohlen. Bei unzureichenden Fördermitteln erfolgt die Reihung mittels systemischen Konsensierens.

## Hauptcheck

### Vorbewertung

Acht Personen (jeweils zwei für die vier Dimensionen außer Innovation; jede dieser acht Personen beurteilt auch die Innovation) begutachten die Selbstbeschreibungen und ergänzenden Unterlagen. Alle Einreichungen werden hinsichtlich ihrer Effekte in drei Stufen eingeteilt: nachteilige Wirkung, keine erhebliche Beeinträchtigung, wesentlicher Beitrag (für ökologische Nachhaltigkeit); bzw. keine relevante Berücksichtigung, Kriterium ist berücksichtigt; wesentlicher Beitrag (für die anderen Dimensionen). Der Fokus liegt auf der kritischen Bewertung der Selbstdarstellungen bezüglich Realismus der Umsetzung. Die Einstufungen werden in einer Ampelmatrix dargestellt.

## Jurierung

Ein interdisziplinäres Gremium aus mindestens sieben unabhängigen Expert:innen (nicht identisch mit den Vorbewertungs-Expert:innen) beurteilt die vorbewerteten Projekte. Nach Vorstellung der Einstufungen präsentieren die Projektwerber:innen

ihre Projekte. Das Gremium diskutiert und bestätigt oder verändert die Einstufung aus der Vorbewertung. Bei mehr förderfähigen Projekten als verfügbaren Mitteln erfolgt systemisches Konsensieren.

#### Kontinuierliche Begleitung

Entscheidend für den Erfolg ist nicht nur die Fördermittelvergabe, sondern auch die kontinuierliche Beratung und Begleitung der Projektteams durch die Förderstelle und das Beurteilungsgremium. Dies erfordert entsprechende personelle Kontinuität über die gesamte Projektlaufzeit.

#### **Projektkoordinator**

- Plattform Baukulturpolitik

#### **Projektpartner**

- IBR & I Institute of Building Research & Innovation ZT GmbH